



ЗАЩИЩАЯ ПРАВДУ ИСТОРИИ

Акция в честь Великой Победы

2 сентября 2009 года по инициативе Краснодарского городского Комитета КПРФ в столице Кубани у мемориала «Вечный огонь» на улице Северной состоялась торжественная акция, посвященная 64-ой годовщине окончания Второй мировой войны.

Открыл ее первый секретарь Краснодарского городского Комитета КПРФ, профессор И.Н.Чуев. В своем выступлении он остановился на значении Великой Победы советского народа над фашистскими захватчиками и роли, которую сыграл в ее достижении И.В.Сталин и Коммунистическая партия Советского Союза. Прозвучала запись исторического обращения Иосифа Виссарионовича к советскому народу по случаю Великой Победы.

Участники акции возложили венки и цветы к «Вечному огню». В рамках сталинского призыва в КПРФ, который объявлен в год 130-летия со дня рождения соз-

дателя советской сверхдержавы, секретарь ЦК КПРФ С.П. Обухов и член ЦК КПРФ Н.И.Осадчий вручили партийные билеты молодым коммунистам.

Двести ветеранов и активистов партии были награждены памятной медалью, которую учредил ЦК КПРФ в честь 130-летия со дня рождения И.В.Сталина.

Торжественная акция у «Вечного огня» открыла серию мероприятий, на которых сталинскими медалями будут награждать самых достойных патриотов - жителей Краснодара.

Цена победы или поражения в этой новой идеологической схватке велика - это будущее России.

На митинге выступили: секретарь ЦК КПРФ, Член Президиума ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы РФ (фракция КПРФ) от Краснодара С.П.Обухов, член ЦК КПРФ, первый секретарь Краснодарского краевого Комитета КПРФ, лидер фракции в Законодательном Собрании Краснодарского края Н.И.Осадчий, ветеран Великой Отечественной войны Е.Т.Муромцев, председатель Краснодарского краевого отделения «Союз Советских офицеров», генерал-майор авиации А.И.Топчий и другие.

Выступая перед участниками памятной акции, Сергей Павлович Обухов отметил:

- Сегодня ситуация в мире и России такова, что спустя 64 года после нашей Победы дискуссии о роли СССР, Сталина, Коммунистической партии в ее достижении перешли из разряда научных споров в тиши академических кабинетов в плоскость отстаивания наших геополитических позиций. И цена победы или поражения в этой новой идеологической схватке велика - быть или не быть Российской Федерации.

Вспомним напоминания Г.А. Зюганова: самые большие мировые кризисы 20 века разрешились только в крови и огне двух мировых войн. Выход из нынешнего кризиса мирового либерального, финансово-олигархического капитализма многими идеологами Запада опять-таки видится через войну, через сжигание своих долгов и перекладывание непомерных из-



держек за процветание «золотого миллиарда» на остальной мир путем все тех же войн и конфликтов.

Напомню основные морально-политические удары по исторической России, которые в последнее время осуществляются в рамках духовной агрессии Запада в отношении нашей русской, российской цивилизации.

Сначала в 2005 году Парламентская ассамблея Совета Европы по инициативе правых партий и анти-русских режимов, возникших на постсоветском пространстве и Восточной Европе, попыталась протащить резолюцию, уравнивающую СССР, т.е. коммунистические режимы с фашистскими и нацистскими. И лишь только массированные протестные акции депутатов-коммунистов стран Ев-

ропы, включая мощнейшую демонстрацию компартий в Страсбурге, пропагандистскую работу вокруг «меморандума Зюганова» о преступлениях либеральных, капиталистических режимов, не позволили протащить это позорное решение и сделать его обязательным для стран ПАСЕ.

Параллельно на национальном уровне в Прибалтике, Венгрии приняты законопроекты, заставляющие советскую, коммунистическую символику и уравнивающие ее с фашистской. И вот, совсем недавно, теперь уже Парламентская

Ассамблея ОБСЕ, вопреки своему мандату и исторической правде, по инициативе депутатов от

Окончание на 3-й стр.



ТАЙНЫ ГУБЕРНАТОРСКОГО ДВОРА

На страницах федеральных СМИ в июне 2009 года вспыхнул и быстро был потушен скандал вокруг Постановления главы Краснодарского края Александра Ткачева «О мерах по исполнению доходной части консолидированного бюджета края в 2009 году». Шум тогда подняла Госдума.

Согласно вызвавшему возмущение в Госдуме и СМИ Постановлению главы Кубани, утверждался план доходов краевого бюджета на 2009 год, по которому финансовым организациям необходимо было обеспечить 15-процентный прирост налоговых платежей к уровню показателей 2008 года. И такое задание давалось в условиях резкого кризисного падения производства и доходов населения. Кроме того, к Постановлению прилагалось обязательное для подписания соглашение «О взаимодействии и социально-экономическом сотрудничестве между департаментом по финан-

совому и фондовому рынку Краснодарского края и кредитной организацией на 2009 год», согласно которому банк «должен соблюдать определенные финансово-экономические показатели, устанавливаемые департаментом».

Госдума, а точнее Комитет по

Краснодарского края: мол, нет никакого насилия, а все индикативно, добровольно и «никаких санкций за невыполнение показателей не предусмотрено». Кто прав?

И вот недавно точку в спорах поставила Генеральная прокуратура. В письме, которое в Госдуму на-

РАСКРЫТО СОГЛАШЕНИЕ С БАНКИРАМИ

финансовому рынку, обратился в Прокуратуру с предложением проверить законность решений губернатора, обвиняя краевые власти во вмешательстве в компетенцию федерального Центра. Ведь в условиях кризиса «самостоятельность» местных властей в налоговой сфере - это путь к распаду российской государственности. Краснодарские СМИ тогда опубликовали возражения департамента по финансовому и фондовому рынку администрации

правил первый заместитель Генерального прокурора А.Э.Буксман, выносятся однозначный вердикт в отношении действий краевых властей: «Установлено, что данное соглашение, заключенное с 16 кредитными организациями края, противоречит требованиям гражданского, налогового законодательства, законодательства о банках и банковской деятельности». В общем, Постановление губернатора Ткачева фактически признано антизаконным.

Особое возмущение Генпрокуратуры вызвало такое положение: «В соответствии с п. 2.1.1 соглашения департамент по финансовому и фондовому рынку края принял на себя обязательства оказывать кредитным организациям «содействие в решении проблемных

вопросов на уровне краевых и федеральных органов исполнительной власти». Включение в соглашение таких, мягко говоря, «лоббистских» обязательств, как решать для прикормленных банков «нужные вопросы» с «нужными людьми» в крае и Москве, Генпрокуратура оценила жестко и однозначно - это «создает условия для коррупции».

Анализ других пунктов этого скандального соглашения краевой администрации с банками

также вызвал прокурорское недоумение. Ведь многие положения, которые были прописаны в пакте «Банкиры - Администрация края», урегулированы федеральным законодательством и не требуют закрепления в соглашениях между органами государственной власти и хозяйствующими субъектами. В переводе на обычный язык - эти пункты играли роль «дымовой завесы» для коррупционных статей соглашения.

По итогам проверки Прокуратурой края внесено представление в администрацию с требованием устранения многочисленных нарушений и привлечения виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности. Что ж, будем следить, как созданные администрацией Краснодарского края и Постановлением губернатора А.Н.Ткачева «условия для коррупции», будут выкорчевываться.

Пресс-служба депутата Госдумы С.П.Обухова

КПРФ И ОБЩЕСТВО



“Правительство коснулось дна кризиса носом и зарылось”

Правительство и Центробанк отчитались перед Госдумой о ходе реализации антикризисных мер. На вопросы Михаила Зеленого в студии телеканала «Вести» ответил депутат от фракции КПРФ Сергей Обухов.

- Сергей Павлович, оправдались ли ваши ожидания от встречи с Шуваловым и Игнатьевым?

- Мы настаивали на том, чтобы отчитывался премьер-министр, мы добивались этого от партии «Единая Россия». Но формат таков, каков он есть.

- Но Шувалов возглавляет антикризисную комиссию...

- Он возглавляет, но у нас есть председатель правительства. И правительство приняло тот формат, который сочло возможным.

Если говорить о конкретике, мы крайне не удовлетворены содержанием дискуссии. Я хочу сослаться на статью президента «Россия, вперед!», где он сетует на крайне низкое качество дискуссии, в том числе, я бы добавил, антикризисной дискуссии, которая ведется в ведущих средствах массовой информации. Меня, я бы сказал, возмутили позиции, с которыми выступили...

- Насколько я понимаю, вас возмутил тон.

- Да, тон, тональность. Мы предлагали конкретные меры, вопросы ставили о конкретных проблемах и ошибках премьера, вообще об ошибках правительства, а нам говорили: вы пореже ходите на партийные собрания, почаще бывайте на заседаниях Думы... То есть, если вы, господа, пришли в парламент, имейте уважение к парламенту.

Кстати, это неуважение у нас заложено еще со времени господина Касьянова, когда он высокомерно не являлся в Думу при обсуждении вопроса об отчете правительства, и об отставке, вотуме недоверия. Неуважение к парламенту — это дурной тон, дурной знак. И с этой точки зрения фракция КПРФ крайне не удовлетворена.

- Что конкретно предлагают ваши фракции, что предлагает КПРФ?

- По вопросу о национализации мы прозвучало никаких содержательных возражений, но только опять были повторены старые либеральные клише, не более. Но, извините, мировая ситуация совсем другая, даже практика ультралиберальных стран совершенно прямо противоположная. Господин Шувалов просто с ходу отметал все эти предложения. И опять читал прописи покойного Фридмана.

... Текущий спад, а обрабатывающей промышленности - 26%. Господа, ну ладно, вы ссылаетесь на падение сырьевых рынков, но кто мешал заняться обрабатывающей промышленностью. Есть заключение Счетной палаты, мы всё посчитали, предъявили факты, а нам в ответ из правительства опять про партийные собрания. Вот вам и уровень дискуссии.

- Давайте вернемся к вопросу об острой фазе кризиса. Игорь Шувалов сказал, что она пройдена. На ваш взгляд, это действительно так?

- Я не согласен с этой оценкой. Я считаю, что говорить рано о том, что мы преодолели острую фазу кризиса. Фундаментальные причины этого кризиса не разрешены, не устранены, и, тем более, не зря Россия постоянно ставит вопрос о новых мировых эмигрантских центрах, о резервной валюте.

Может быть, мы коснулись дна, но только носом и зарылись. Пока действуют лишь сиюминутные, ситуативные сезонные факторы, пожарные

латание каких-то дыр. Да, они дали облегчение, но отнюдь не решили проблем, отнюдь не свидетельствуют о свете в конце тоннеля.

- Можно сказать о полной неэффективности мер, которые приняло правительство?

- Можно говорить о полной неэффективности, как при сопоставлении с экономикой ведущих стран «восьмерки», так и нашими коллегами - странами БРИК. Я уже не говорю о Китае, который, возможно, становится локомотивом выхода из кризиса.

Хочу вернуться к теме качества антикризисной дискуссии, попенять нашим коллегам из «Справедливой России». Закон о формате обсужде-

граждан. Возьмем хотя бы в среднем по 30% со стотысячных месячных доходов и мы закроем большие проблемы. Для сравнения: мы принимали поправки в бюджет 2009 года и сократили на 1,7 млрд дотации регионам на покрытие затрат малоимущим по оплате коммунальных услуг.

...Я очень рад, что коллеги из «Справедливой России» повторяют наши ключевые программные требования о национализации ключевых отраслей экономики и прежде всего, природно-сырьевой базы. Мы настаиваем, что это должно быть в общенационально- государственной собственности.

Я проанализировал нашу антикри-

Нужна новая стратегия, новый курс и новое направление развития. Без национализации ключевых отраслей промышленности, без создания двухуровневой экономики, мощного государственного сектора, без национализации сырьевой базы мы из кризиса не выйдем.

ния принят в том числе и с их участием. Сначала мы его резко критиковали, требовали зафиксировать явку премьер-министра. Мы настаивали, чтобы был председатель Счетной палаты и отчитывался по каждому пункту антикризисной программы о реализации финансовых средств. Сейчас же Степашина не пригласили, хотя, извините, вы, правительство, отчитываетесь о том, куда ушли миллиарды, триллионы рублей. Это наше предложение не было учтено, и то, что председатель Счетной палаты где-то на задворках, через бюджетный комитет давал информацию, это тоже не дело. Есть единственный конституционный орган, через который Дума, как парламент, как высший представительный орган, может в этом случае контролировать правительство — это Счетная палата. И мы так пренебрегаем ее функциями. Поэтому в том, что мы имели такое низкое качество дискуссии, виноват закон о формате этой дискуссии, который был принят в начале этого года.

- Вспоминаю инициативу коммунистов о введении прогрессивного налога. Вы по-прежнему выступаете за его введение?

- Ряды сторонников нашей инициативы полнятся. Тот же Степашин, не будем сбрасывать со счетов, что он бывший премьер-министр и обладает всей совокупностью финансово-экономической информации. Прогрессивный налог - это один из источников мобилизации средств для решения антикризисных проблем. Вопрос должен дискутироваться. Какая планка, какие параметры этого закона, что эффективно — это вопрос дискуссии. Мы предлагаем, если есть сверхдоходы, например, на уровне 100 тысяч рублей в месяц — плати повышенный налог.

- Это та планка, с которой можно принимать решение.

- Кстати, вот простой расчет, который мы провели. Правительство опубликовало декларацию о доходах 20 членов кабинета министров и членов их семей. Доход за год — 1 миллиард рублей. Если мы еще возьмем выплаты по бонусам пресловутым в 4 банках с госучастием, то получаем выплаты около 4 миллиардов рублей на сотню

зисную программу и антикризисную программу «Справедливой России». У нас четыре полных несовпадения.

- Можно уточнить те пункты, которые не совпадают.

- Мы настаиваем на том, чтобы был создан полностью государственный банк и, соответственно, восстановлены 4 отраслевых банка. Это не отменяет функционирования коммерческих банков, но через госбанк должно идти кредитование реального сектора экономики и ключевых отраслей. Это тоже одно из наших программных требований. Сегодня коммерческие банки превратились в стиральные машины, которые перерабатывают бюджетные деньги, отмыкают воровство и переправляют в офшоры. Например, у нас есть соглашение с Кипром об избежании двойного налогообложения. Когда говорят «российские олигархи», то

Кризис — это не только бухгалтерия. Это важнейшие, кричащие социальные проблемы.

забывают, что они не являются резидентами Российской Федерации, они у нас кипрские резиденты. Во избежание двойного налогообложения они платят только 5%. То есть уборщица, учитель, врач платят 13%, а «жирные коты» - по 5%. И когда был отчет премьер-министра Путина, мы спросили, когда все же правительство согласится на прогрессивное налогообложение. Но премьер-министр сказал, что нам все в мире завидуют. Хотя лично я не знаю таких.

У нас создана мощнейшая фискальная система, у нас работают налоговые службы, у нас вертикаль власти мощнейшая. И что получается? Она расписывается в своем бессилии. Ну, хотя бы из уважения к правительству премьер убрал бы этот аргумент. Ведь вы сами признаетесь в неэффективности государственной машины. Это недопустимо!

- Ваше впечатление о статье президента. Он призвал крив инновационной политики. На что выделяются большие средства в этом бюджете?

- Государственное управление, полицейский аппарат.

- Сергей Павлович, на что вы обратили внимание в статье президента?

- Вы знаете, колоссальный разрыв между намерениями и реальной действительностью. Целый ряд предложений, которые мы выдвигали, и не раз, мы бы решали по-другому, чем говорит президент. Да, он честно охарактеризовал последнее десятилетие как «тучные годы». Но за эти десять лет мы с места не сдвинулись, произошел еще больший разрыв в направлении инновационного развития экономики. Давайте проанализируем выполнение национальных целевых программ. Мы каждый раз в Государственной Думе в различных протокольных поручениях делаем запросы по выполнению программ — жалкие крохи, 20, 40%. Есть нулевые программы, то есть, если мы их принимаем, мы их утверждаем, то давайте - финансируйте.

Я понимаю, что у господина Кудрина какая-то бюджетная экономия. Он мечтает, потом намечает в последние месяцы выдать, но это опять будет стимулирование инфляции. Который год не решена ключевая задача, идет финансирование по этим крохам инновационных программ. Федеральные целевые программы даже в том объеме, который записан, урезанном, не реализуются. Вообще наш бюджет ни разу, по-моему, не исполнялся. А если говорить о прогнозах господина Кудрина, то нам как обещали? 2% роста. Точность прогнозов господина Кудрина, если брать даже самые последние, уже ... по ВВП, минус 25, 30 процентов в зависимости от года.

Что нам представляют в Думе? Геннадий Андреевич Зюганов сказал, что это «филькина грамота», ее нет необходимости обсуждать. Потому что, опять будет пересмотр бюджета, опять будут другие параметры, опять будет недофинансирование, опять не будут совпадать прогнозные цифры?

Прогноз по инфляции на прошлый год был официальный от Центрального банка 5,5%. Что мы получили? Почти в три раза больше. Это вообще безобразие с тем уровнем прогнозирования, с тем уровнем экономической работы. А нам говорят: езжайте

создания двухуровневой экономики, мощного государственного сектора, без национализации сырьевой базы и, естественно, развивающихся на втором уровне всех форм собственности мы из кризиса не выйдем. И второе — стимулирование внутреннего спроса, то, что делает коммунистический Китай и, кстати, т.н. капиталистические экономики. Но они уже объявляют о социализме. И Саркози говорит о крахе, об аморальности этого капитализма. Вообще на повестке дня новая парадигма развития, никуда не деться. Форум в Ярославле это показал. И я сожалею, что те оценки, которые давали мировые эксперты деятельности экономического блока нашего правительства, они как-то не стали достоянием общественности. А эксперты говорили: господа, вы рано радуетесь. Еще все впереди. То, что вы проводите, это неэффективно, оно не соответствует даже тем трендам, которые заметны в либеральных экономиках.

Михаил, в чем весь ужас отчета? Они говорили о технических вопросах, процентах, ставках. Это был бухгалтерский отчет, вот в чем дело. А кризис — это не только бухгалтерия. Это важнейшие, кричащие социальные проблемы. Производства, реального производства нет.

- Сергей Павлович, осенняя сессия только началась, какие наиболее важные законопроекты вы собираетесь предложить во время осенней сессии?

- Целый блок социальных законопроектов. Кстати, закон о подоходном налоге, о прогрессивном налогообложении вошел в план законопроектных действий на ноябрь-декабрь. Я понимаю, что «Единая Россия» его зарубит.

Ключевой наш законопроект о государственной промышленной политике. Эти разговоры о новой закатке средств в банки аморальны в условиях кризиса. Без реального производства нам не выжить. Законопроект о государственной промышленной политике внес наш талантливый предприниматель Сергей Собко — один из авторов этого проекта. Мы настаивали и будем настаивать на его рассмотрении и обсуждении. Если страна не повернется к вопросам производства, никакого выхода из кризиса быть не может.

Кстати, посмотрим на проблемы демографии. В этом отчете ничего не было сказано о решении социальных проблем.

У нас 140 миллионов населения. Сколько мы имеем на такое количество работающих? 16 млн. инвалидов, 6 млн. наркоманов, 38 млн. пенсионеров, а собственно работающих, производящих — 25 миллионов. То есть 25 млн. человек содержат, кормят, одевают, обувают страну. Демографическая структура ужасная, никакая экономика, никакое общество ее долго не выдержит. Нужно думать о демографии, о социальной политике, о поддержке деторождения, о проблемах здравоохранения.

- В первую очередь — промышленность.

- То есть производство. А для производства нужны кадры, те, кто будет работать. У нас ужасные кадровые проблемы. А мы напарываемся на проблему ЕГЭ. Кстати, проблема ЕГЭ звучала в ответах членов правительства на вопросы депутатов-коммунистов. Но нам опять сказали, что все хорошо.

Президент создает комиссию, мы кричим о проблеме на каждом заседании. Граждане говорят: «Что вы сделали, вы коррупцию опустили до уровня школьной парты! Вы уничтожаете лучшую, классическую систему образования». Как мы будем входить в инновационную экономику с таким состоянием образовательной системы? Но господин Шувалов говорит, что все хорошо.

“Все у нас хорошо” — это не уровень дискуссии, это не отношение к парламенту.

КРАСНОДАР ПРОТЕСТНЫЙ

МИТИНГ ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКОВ

Краснодарские дольщики, 6 лет ожидающие свои квартиры, готовы к социальным протестам.

«Ткачев, Медведев снова скажет: «Разберитесь!!! Накажите виновных!!! Доложите в 3-х дневный срок!!!» — с таким плакатом вышли к городской администрации Краснодара обманутые дольщики компании «Стройинтеркомплекс». Именно такую резолюцию наложил президент на жалобу горожан несколько месяцев назад. Он прочитал в своем блоге их требования восстановить разрушенный в городе «Вечный огонь». После указания Дмитрия Медведева моментом отремонтировали.

Теперь уже краснодарские дольщики пишут президенту о другом нарушении - затянувшимся на 6 лет долгострое. По словам пострадавших, они стали заложниками разногласий между кубанскими властями и компанией РАИНКО.

Однако на этот раз горожане, лишенные крова, столкнулись с еще большим сопротивлением чиновников. В Краснодаре развернулась настоящая охота... на дольщика. Милиция и ОМОН проверяли документы уже на подходах к месту сбора соинвесторов. Его участники «отлавливались» даже вдали от площади — места проведения мероприятия.

По словам журналиста Вячеслава Потапова, его профессиональные права были нарушены.

«На площади проходит несанкционированный митинг, вам там делать нечего, — заявил журналисту сотрудник милиции, проверив его удостоверение.

Как рассказывают участники, городская администрация сделала все, чтобы помешать проведению



мероприятия. Митинг был признан несанкционированным, однако дольщики решили считать его собранием, которое не требует особых «заявок».

Еще до начала мероприятия, в 3 кварталах от городской администрации, была задержана его организатор — дольщица Ольга Иванова, а также трое случайных прохожих.

«Нас делают бомжами, — заявила корреспонденту ИР художница Александра Сокова. — Ситуация с комплексом «Владимир» непонятная. Куда делись заявленные сум-

мы на его достройку? Ведь когда за работы взялась РАИНКО, процесс готовности был очень велик. Сегодня же называют колоссальные суммы, которые якобы нужны для его сдачи.

В своей резолюции дольщики требуют проверить финансовую деятельность компании РАИНКО, ее затраты на строительство и содержание объектов, а также предупреждают, что утратили веру в обещания кубанских властей и готовы к социальным протестам.

Марина Розова,
Новый Регион - Кавказ

КПРФ НА ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЯХ

ЗА БУДУЩЕЕ КРАСНОДАРА

Публичные слушания по социально-экономической программе развития Краснодара прошли в мэрии без большого ажиотажа. Большинство депутатов городской Думы от «Единой России» их проигнорировало. Общественность о слушаниях формально проинформировали, но не организовали широкий допуск. Активность проявила лишь команда КПРФ. Ее представляли: первый секретарь Краснодарского городского Комитета КПРФ, профессор И.Н. Чуев, помощник депутата Госдумы РФ С.П. Обухова С.К. Лузинов, главный редактор телепрограммы «Советская Кубань» В.В. Потапов, руководитель исполнительного комитета общественной организации «За Краснодар» А.П. Тодоренко и другие.

Слушания прошли в формате «круглого стола». На обсуждение был вынесен проект программы социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар на 2009-2013 годы. После того, как разработчики программы доложили ее основную концепцию, началась оживленная дискуссия, основной тон которой задали коммунисты.

Лидер краснодарских коммунистов И.Н. Чуев обратил внимание на несоответствие цифр в программе, где планируемые расходы превышают планируемые доходы. Отсутствует в программе классификация налоговых поступлений и наименование налогов в целом. Поэтому невозможно определить источники поступления в городской бюджет.

В адрес разработчиков прозвучало много вопросов. В том числе, дано ли заключение проекту программы правовым управлением администрации МУ г. Краснодар? Почему социально значимые программы «дворы Краснодара» и «капитальный ремонт жилья» не имеют муниципального финансирования и фактически приостановлены?

Известного журналиста В.В. Потапова интересовало приоритетное распределение му-

ниципального заказа между субъектами малого и среднего бизнеса. Не обошел он стороной и предмет своего журналистского расследования — вопрос незаконной вырубки зеленых насаждений в районе Карасунских озер.

А.П. Тодоренко поднял вопрос газификации поселка Пашковского и установления соответствующих службами тарифов на проведение работ. Коснулся он и работы ООО «Водоканал», которое постоянно увеличивает тарифы на воду, но при этом качество воды и услуг не улучшает. Была затронута проблема вывоза мусора, ремонта тротуаров в городе и порядок парковки автомобилей. Были высказаны опасения в связи с передачей кладбища в поселке Пашковском в частные руки на правах аренды.

Поступило предложение сохранить на Интернет-портале городской администрации проект обсуждаемой программы, чтобы как можно больше краснодарцев смогли с ним ознакомиться и высказать свои замечания.

Помощник депутата Госдумы С.К. Лузинов указал на отсутствие в программе прогноза тарифной политики по оплате коммунальных услуг и проезду в городском транспорте, который

ежегодно утверждается городской Думой. Он обратил внимание на то, что программа содержит излишне оптимистические прогнозы по экономическим показателям без учета кризисных явлений, охвативших как край, так и всю Россию. Если в 2009 году федеральный центр перечислил в региональные бюджеты 1,3 млрд. рублей, то в 2010 году этот показатель снизится до 1 млрд. рублей. Такое снижение не может не отразиться и на местных бюджетах Краснодарского края.

По мнению коммунистов, недопустимо, что городской бюджет в течение года пересматривают и корректируют еще 5-7 раз. Это свидетельствует о непрофессионализме его разработчиков. Нужно знать тенденции развития экономики не только в регионе, но и в целом по стране. Необходимо иметь по крайней мере две программы: одну — на случай реализации оптимистического прогноза, другую — пессимистического. Это позволит оперативно перестроить работу без дополнительных корректировок по контрольным цифрам и подпрограммам.

Все замечания и пожелания участников слушаний были зафиксированы в протоколе. По окончании дискуссии председатель Городской Думы г. Краснодара Н.С. Котляров поблагодарил коммунистов за полезный обмен мнениями и конструктивный диалог и пообещал учесть все высказанные предложения и замечания.

Пресс-служба
Краснодарского горкома
КПРФ

Акция в честь Великой Победы

Окончание. Начало на 1-й стр.

Словении, Польши и Литвы приняла позорную резолюцию «Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке». Особо кощунственен 10-й пункт резолюции, где, призывая «объявить 23 августа, т.е. день подписания 70 лет назад пакта «Риббентроп-Молотов», общеевропейским днем памяти жертв сталинизма и нацизма», ОБСЕ по существу объявила Германию и СССР одинаково ответственными за начало Второй мировой войны.

Не только КПРФ, но около 70 коммунистических и рабочих партий стран мира осудили эту резолюцию ПА ОБСЕ. С протестами выступили Г.А. Зюганов, фракция КПРФ в Госдуме. В числе 600 депутатов, политиков, ученых из трех десятков государств Европы, Азии, Америки и Африки я подписал заявление протеста против попыток пересмотра итогов Второй мировой, искажения исторической правды.

Хорошо, что президент Медведев после долгого молчания вынужден был, по сути, повторить аргументы КПРФ, заявив о единичности и лживости попыток тех или иных сил поставить знак равенства между СССР и гитлеровской Германией.

Мы, депутаты-коммунисты, настаиваем, чтобы на государственном уровне Россия не позволяла забывать о том, кто был агрессором, а кто спасителем Европы.

Но тревожно, что лидер «Единой России» премьер Путин в этом важнейшем вопросе на памятных мероприятиях в Польше по-горбачевски «завибрировал» и фактически стал подыгрывать подлой резолюции ПА ОБСЕ и атакам антинациональных групп внутри России по позиции «обличения» Договора о ненападении СССР с Германией, т.н. пакта «Молотов-Риббентроп».

С одной стороны, в дни 70-летия начала Второй мировой войны

Путин заявил, что решение о заключении договора с Германией о ненападении было обосновано, а столкновение в этих условиях с гитлеровским рейхом, особенно при вероятности войны на два фронта — неразумно.

С другой стороны, по Путину, выходит, что заключение договора было аморально.

То есть, с одной стороны — обоснованно и разумно, с другой — аморально.

Получается, что одно из стратегических решений, позволившее выкроить для СССР почти два года мирной передышки и не допустить войны на два фронта, а тем самым, укрепившее фундамент нашей будущей победы в 1945 году — аморально? Выходит, что и победа наша, если следовать логике г-на Путина, аморальна?

Считаю, что решение КПРФ о выпуске специальной сталинской медали, которая сегодня вручается ветеранам, активистам и сторонникам партии, а также сталинский призыв в КПРФ и нынешнее вручение партбилетов молодым коммунистам — это достойный ответ врагам России. Недругам, стремящимся путем фальсификации исторической правды не только унижить нашу страну, поколение победителей, но и тем самым превратить Россию в вечно кающуюся страну-изгоя. С которой можно безнаказанно тянуть репарации, грабить под предлогом ее исторической вины. Схема уже апробирована на Югославии, Ираке. Теперь очередь — России.

И нынешнее памятное мероприятие — напоминание всем краснодарцам о роли СССР, Компартии и Сталина — это наш вклад в борьбу за будущее России, за сохранение ее целостности и возможности возрождения нового Союза.

Сергей Лузинов,
второй секретарь
Краснодарского горкома КПРФ

Трибуна коммуниста



1 апреля 2009 года в газете «Кубанские новости» была помещена статья, подготовленная пресс-службой администрации края, под броским заголовком: «Задача власти – остановить рост тарифов любой ценой».

Сначала я подумал, что заголовки этой статьи – первоапрельская шутка. Хотелось расплатиться от умиления: такие серьезные люди, а тоже улыбаться могут. Когда же на следующий день этот материал перепечатала газета «Краснодарские известия», я вспомнил строки из военных стихов Булата Окуджавы: «мы за ценой не постоим». Однако, вчитавшись в газетную публикацию, я понял, что все это – обычный, ни к чему не обязывающий пиар (PR) или, в русской транскрипции, «паблик рилэйшн» – т.е. обращение к публике.

Подобный PR-материал уже публиковался в газете «Кубанские новости» 22 декабря 2007 года под заголовком: «На тепло и воду для населения тарифы повышаться не будут». Обе эти статьи вышли под рубрикой «Актуальная тема». И в обоих говорилось о поручении губернатора края.

Однако, после того, как закончилась избирательная кампания Президента России, тарифы на жилищно-коммунальные услуги были повышены, причем, с нарушением сроков ввода в действие, согласно законодательству РФ.

И вот теперь нам дают новое обещание, несмотря на то, что в первом квартале 2009 года основные тарифы на ЖКУ уже были повышены. Так, в Краснодаре тарифы на водопотребление увеличились в 1,23 раза, на водоотведение (канализацию) – в 1,25 раза, горячую воду – в 1,32 раза, отопление – в 1,11 раза. В 2,23 раза подскочил тариф на уборку бытовых отходов.

Будут еще повышены тарифы на содержание и текущий ремонт, на эксплуатацию лифтов, а также на горячую воду и отопление, поскольку стоимость газа увеличивается поквартально.

Поэтому и непонятно, к чему эта игра в добрых самаритян с «маханием кулаками после драки». Недаром ведь 1-е апреля называют «Днем дурака». Значит мы такие и есть, если верим всему, что нам говорят.

Возникает закономерный вопрос, почему поручение остановить рост тарифов не было сделано еще в декабре 2008 года, когда экономический кризис в стране длился уже несколько месяцев, и большинство населения уже ощутило на себе его воздей-

ствием этой области. И вот наглядный пример такого подхода!

С 2009 года в Краснодаре появилась акционированная из МУ АТП по уборке города ОАО «Мусороуборочная компания», которая заняла безальтернативное – доминирующее положение в городе и, пользуясь этим, повысила тариф на свои услуги в 2,23 раза! При этом, она заключает договоры на кабели, особенно для ТСЖ, условиях, требуя предварительной оплаты за еще не оказанные услуги. При несогласии потребителя подписывать кабельный договор и наличии разногласий ОАО «Мусороуборочная компания» прекращает вывоз отходов, создавая тем самым антисанитарную обстановку.

Руководство МО г. Краснодар не допускает на рынок других

личились тарифы на жилищно-коммунальные услуги в столице Кубани с 1998 по 2008 год (включительно). В цифровом выражении это увеличение выглядит так: содержание и ремонт жилья – в 7,1 раза; отопление – в 15,6 раза; холодная вода – в 23,6 раза; горячая вода – в 19,6 раза; канализация – в 24,1 раза; вывоз ТБО – в 11,1 раза; эксплуатация лифтов – в 20,2 раза.

Кроме того, согласно решению Городской Думы № 60 от 29.12.04 г. жители Краснодара с 1 января 2005 г. уже оплачивают 100% стоимости ЖКУ. Куда еще больше?

В этой ситуации руководство края может сослаться на то, что решение о повышении тарифов исходит от Федеральной службы по тарифам РФ. Конечно, тарифы на основные энергоносители

здесь прозрачность перед теми, кто оплачивает эти услуги?

Но вот, что интересно, несмотря на повышение тарифа на проезд, никто и не думал увеличивать зарплату рабочему персоналу.

Такое же положение сложилось и в сфере ЖКХ. Растут только тарифы, но не зарплата рабочих. Поэтому и не хватает там специалистов, а следовательно страдает и качество выполняемых работ.

Не могу не упомянуть и об отношении тарифов, рост которых власти «пытаются остановить любой ценой», к инфляции, которая и отражает рост потребительских цен. При корректировке антикризисного Государственного бюджета РФ на 2009 год Правительство определило максимальный размер инфляции в 13-15% в год. В чем же тогда состоит задача власти в остановке «любой ценой» роста тарифов в 2009 году, если они уже действуют и по отношению к инфляции по утвержденному годовому бюджету РФ составляют в городе Краснодаре от 1,5 раза до 8,2 раза.

В городе строятся арки и фонтаны, а в 100 м от них такое...

В то время, когда Правительство РФ старается минимизировать воздействие кризиса на население, в Краснодаре продолжают «жировать» на тарифах по ЖКУ.

Необходимо говорить правду, а не дезинформировать население никому не нужным пиаром, как это делают некоторые средства массовой информации.

Владимир Шапиро

ОТ РЕДАКЦИИ:

Этот материал мы подготовили на основе письма Владимира Львовича Шапиро, адресованного губернатору Кубани Александру Ткачеву. Письмо было лично передано его автором в приемную администрации края 13 апреля 2009 года. Однако до настоящего времени ответа на него не получено.

Мы публикуем данный материал в то время, когда должны формироваться тарифы на жилищно-коммунальные услуги на 2010 год. Тем более, что согласно постановлению Правительства РФ № 708 от 28 августа 2009 года формирование предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги возложено на региональные власти.

Также, согласно постановлению Правительства РФ № 491 от 13 августа 2006 года, тарифы на жилищные услуги (содержание, текущий ремонт, уборка бытовых отходов, эксплуатация лифтов) должны ежегодно определяться органом управления домом по согласованию с собственниками жилых помещений на основании заключаемых договоров с каждым собственником, что соответствует жилищному кодексу РФ.

Будет ли соблюдаться в 2010 году принцип, провозглашенный администрацией: «Остановить рост тарифов любой ценой»? Время покажет.

PR ПО-КРАСНОДАРСКИ

ствием? Непонятно, что мешает власти, у которой есть все полномочия, остановить этот рост? И при чем здесь «любая цена»?

В 2004 году, будучи еще и.о. руководителя МО г. Краснодар гр. Евланов В.Л. после проведенной ревизии, тогда еще МУ «Жилзаказчик», произнес сакраментальную фразу: «Хватит издеваться над жителями». Но, спустя некоторое время, получив должность мэра, он все забыл. И теперь уже МУ ГУК «Краснодар» продолжает нарушать законы РФ и злоупотреблять своим доминирующим положением в сфере ЖКХ города. Тогда руководство МО г. Краснодар увело от ответственности, якобы новое муниципальное учреждение МУ ГУК «Краснодар», которое фактически являлось правопреемником МУ «Жилзаказчик». Теперь же руководство МО г. Краснодар за допущенные нарушения уводит от ответственности МУ ГУК «Краснодар», преобразовав его в ООО ГУК «Краснодар».

В столице Кубани создана обстановка попустительства и вседозволенности в сфере ЖКХ. А те, кто потворствует этому, очевидно считают себя истинной в последней инстанции. Однако, хочу вам сказать, что проверкой соблюдения законности при создании ООО ГУК «Краснодар» уже занимается Прокуратура.

В статье от 1 апреля т.г. руководство края ратует за частный бизнес в сфере ЖКХ и развитие конкуренции, указывает на необходимость прозрачности в

поставщиков услуг по вывозу отходов. Где же конкуренция, о которой говорится в газетной публикации? Что же касается так называемой «прозрачности», то сфера ЖКХ наиболее непрозрачна для потребителей. Это наглядно показала деятельность ОАО «Мусороуборочная компа-

ния», где основным соучредителем является МО г. Краснодар. Расчет тарифа здесь выполнен без участия независимой экспертизы и засекречен так же серьезно, как военная тайна. Это недопустимо, тем более в период экономического кризиса.



материалам, предоставляемым регионами. И здесь, как говорится, не на кого кивать, так как лоббирование идет снизу. Вот здесь бы и умерить аппетиты «любой ценой», как пишет газета.

Нельзя не упомянуть и такую сферу услуг, как городской транспорт. С февраля т.г. тариф на проезд в городском электротранспорте был повышен сразу на 67%. Очевидно ни у кого из представителей власти не возник вопрос о результатах деятельности КТТУ за последние годы? Никто не поинтересовался тем, когда был проведен независимый аудит? Руководство предприятия поплакалось Городской Думе, и та дала согласие на такое повышение. Где же

думая, что руководству края не мешало бы знать как уве-

Приемные депутата Государственной Думы
Российской Федерации
Обухова Сергея Павловича
(фракция КПРФ)

103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1.
350020, г. Краснодар, ул. Красная, 176
(напротив Дома Союзов)